### Description Eulerienne-Lagrangienne des équations de Navier-Stokes

**Carlos Cartes** 

Miguel Bustamante

Marc-E. Brachet.

Laboratoire de Physique Statistique

École Normale Supérieure de Paris

# Introduction

Nous réalisons une généralisation de la formulation de Constantin pour capturer la dynamique des équations de Navier-Stokes en faisant une extension de la représentation de Weber-Clebsch à partir d'Euler vers Navier-Stokes. Le but de cette extension est de capturer le phénomène de la reconnexion de vortex.



### **Clebsh et Weber-Clebsch**

Dans la représentation classique de la dynamique des équations de Euler la vitesse est écrite de façon non-linéaire à partir de *q* paires de potentiels

$$\mathbf{u} = \sum_{i=1}^{q} \lambda^{i} \nabla \mu^{i} - \nabla \phi.$$

La formulation en termes de variables de Clebsch consiste en une seule couple de champs pourtant la vitesse à représenter a une helicité moyenne nulle. Par contre la formulation de Weber-Clebsch consiste en trois pairs avec le quels il n'a plus de limitations pour l'écoulement.

### **Données initiales**

Champs périodiques dans l'espace peuvent être générés pour cette formulation a partir de

$$\mu^i = x^i + \mu_p^i$$

et si on assume que  $\mu_p^i$  et les autres champs  $\phi$  et  $\lambda^i$  sont périodiques. Pour initialiser les champs nous supposons que quand t = 0

$$\begin{array}{rcl} \mu_p^i &=& 0\\ \lambda^i &=& u^i\\ \phi &=& 0 \end{array}$$

Pour obtenir les équations du mouvement que reproduisent la dynamique de Navier-Stokes, on applique  $D_t$  sur la définition de la transformation de Weber-Clebsch

$$D_t \mathbf{u} = \sum_{i=1}^q \left( D_t \lambda^i \nabla \mu^i - D_t \mu^i \nabla \lambda^i \right)$$
$$- \nabla \left( D_t \phi + \frac{1}{2} |u|^2 - \sum_{i=1}^q D_t \mu^i \lambda^i \right)$$

qui doit être l'équivalent a

$$D_t \mathbf{u} = -\nabla p + \mathbf{f}$$
 et  $\mathbf{f} = \nu \triangle \mathbf{u}$ 

Alors introduisons les termes générales

$$D_t \lambda^i = L^i [\lambda, \mu]$$
$$D_t \mu^i = M^i [\lambda, \mu]$$

et on fait l'identification

$$\sum_{i=1}^{q} \left( L^{i} \nabla \mu^{i} - M^{i} \nabla \lambda^{i} \right) = \mathbf{f} - \nabla G.$$

Cet est un système de d équations linéaires pour les 2q inconnues  $L^i$  et  $M^i$ .

Si on fait  $\nu = \mathbf{f} = G = L^i = M^i = 0$  nous obtenons les équations d'Euler.

Donc la dynamique de Navier-Stokes se obtient quand les potentiels obéissent un système d'équations d'advection modifies.

Finalement nous changeons le coté droite des équations, pour obtenir équations similaires a la diffusion

$$D_t \lambda^i = \nu \Delta \lambda^i + \widetilde{L}^i [\lambda, \mu]$$
  
$$D_t \mu^i = \nu \Delta \mu^i + \widetilde{M}^i [\lambda, \mu]$$

et le système

$$\sum_{i=1}^{q} \left( \widetilde{L}^{i} \nabla \mu^{i} - \widetilde{M}^{i} \nabla \lambda^{i} \right) = \widetilde{\mathbf{f}} - \nabla \widetilde{G},$$

$$\widetilde{\mathbf{f}} = 2\nu \sum_{i=1}^{q} \sum_{\alpha=1}^{d} \partial_{\alpha} \lambda^{i} \partial_{\alpha} \nabla \mu^{i}.$$

# **Solution de Moore-Penrose**

Pour obtenir les termes  $\tilde{L}^i$  et  $\tilde{M}^i$  nous résoudrons le système linéaire de *d* équations et 2q inconnues, comme 2d > q nous utiliserons la pseudo inverse de Moore-Penrose, en ajoutons la restriction de que la norme

$$\sum_{i=1}^{q} \left( \widetilde{L}^{i} \widetilde{L}^{i} + \tau^{-2} \widetilde{M}^{i} \widetilde{M}^{i} \right)$$

soit la plut petite possible. Aussi il faut introduire le paramètre  $\tau$  avec les dimensions du temps.

#### **Solution de Moore-Penrose**

La solution avec la restriction de Moore-Penrose peut être écrit

$$D_t \lambda^i = \nu \Delta \lambda^i + \nabla \mu^i \cdot \mathbb{H}^{-1} \cdot \left( \widetilde{\mathbf{f}} - \nabla \widetilde{G} \right)$$
$$D_t \mu^i = \nu \Delta \mu^i - \tau^2 \nabla \lambda^i \cdot \mathbb{H}^{-1} \cdot \left( \widetilde{\mathbf{f}} - \nabla \widetilde{G} \right)$$

Ou le produit scalaire indique une multiplication matriciel ou vectoriel et la matrice symétrique de  $d \times d$  dimensions  $\mathbb{H}$ 

$$\mathbb{H}_{\alpha\beta} \equiv \sum_{i=1}^{q} \left( \tau^2 \,\partial_{\alpha} \lambda^i \partial_{\beta} \lambda^i + \partial_{\alpha} \mu^i \partial_{\beta} \mu^i \right) \,,$$

## **Solution de Ohkitani-Constantin**

La méthode utilisé consiste en fixer le terme  $\widetilde{M}^i = 0$  et on obtiens le système

$$\frac{D\lambda^{i}}{Dt} = \nu \Delta \lambda^{i} + \widetilde{L}^{i}[\lambda, \mu]$$
$$\frac{D\mu^{i}}{Dt} = \nu \Delta \mu^{i},$$

$$\sum_{i=1}^{d} \widetilde{L}^{i} \nabla \mu^{i} = 2\nu \sum_{i=1}^{d} \sum_{\alpha=1}^{d} \partial_{\alpha} \lambda^{i} \partial_{\alpha} \nabla \mu^{i}.$$

# **Limite Singulier**

Pour la forme de la matrice symétrique  $\mathbb{H}$  on peut voir que le système général de Moore-Penrose deviens le système de Ohkitani-Constantin quand  $\tau = 0$  (q = d = 3 G = 0). Mais nous aurons problèmes avec ça formulation quand

 $\det\left(\nabla\mu\right)=0$ 

Donc pour continuer avec les calculs on doit faire un resetting, ça veut dire retourner aux *conditions initiales* 

$$\lambda \rightarrow \mathbf{u}(t_0)$$
  
 $\mu_p \rightarrow 0$ 

# **Implémentation Numérique**

L'étude numérique de la formulation sera réalisé avec la condition initiale de Boratav-Pelz-Zabusky



### **Dynamique des Vortex**



Figure 1: Évolution temporelle de  $\omega^2$  avec  $\tau = 0.01$  pour les temps 3.0, 4.2, 5.4 et 6.6.

#### **Résultats Numériques**



Figure 2: Évolution temporelle de l'enstrophie  $\Omega$  pour un nombre de Reynolds de R = 1044 avec  $\tau = 0$ , 0.01 et 0.1 (+,  $\circ$  et  $\times$ ).

## **Résultats Numériques**



**Figure 3:** Évolution temporelle de  $\Delta t$  pour  $\tau = 0, 0.01$  et 0.1 ( $\circ, \Box$  et +), les triangles correspondent à la simulation effectué par Ohkitani-Constantin.

#### **Résultats Numériques**



Figure 4: Minima (rouge) et maxima (bleu) de det( $\mathbb{H}$ ) (gauche) et du carré de la vorticité (droite).

# Conclusions

- La formulation de Ohkitani-Constantin est un cas particulier des équations du mouvement générales quand  $\tau \rightarrow 0$ .
- Formulation de Moore-Penrose n'a pas besoin de resetting a Reynolds bas, mais ils permettent faire simulations numériques a Reynolds plus haut.
- L'intervalle entre les resettings croît de façon brusque quand  $\tau$  est varié a partir de 0 a un valeur beaucoup plus petit que  $\Delta t$ .